

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	32945 Політологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.04.2023 р.

Справа № 0329/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Величко Олександр Петрович,

Чоста Костянтин Сергійович,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Євтушенко Ірина Володимирівна,

Горошко Олена Ігорівна,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Пашков Віктор Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32945
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП повною мірою узгоджуються із стратегією розвитку закладу вищої освіти. Однак фокус програми не є чітким, що не дозволяє чітко виокремити її з-поміж інших програм з політології бакалаврського рівня.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Суттєвим зауваженням, що прямо впливає на якість програми є виявлена невідповідність змісту ОК заявленим результатам навчання та компетентностям. Зокрема, ФК15 "Здатність здійснювати політичний та експертний аналіз державної політики та її функцій в галузі авіації, авіаційної безпеки, обороноздатності держави та проведення оцінки загроз і ризиків цивільній авіації" має досягатися через ОК37, ОК38, ОК43. Аналіз робочих програм цих ОК вказує на те, що серед змісту дисциплін немає жодної теми про аналіз публічної політики в галузі авіації. Більше того під час фокус-груп стейкхолдери зазначили, що без впровадження ОК «Аналіз публічної політики» не можна забезпечити досягнення однієї з цілей ОП щодо політики держави у авіаційній сфері. Аналогічна ситуація простежується і щодо ФК14. Лише один ОК (ОК1 "Історія української державності та культури") забезпечує досягнення виключно унікального ПРН22 "Визначити національні пріоритети та національні інтереси України з урахуванням безпекової складової в умовах зовнішніх викликів та загроз і ризиків цивільній і військовій авіації", що не підтверджується змістом. Отже, ГЕР підтримує висновок ЕГ: простежується наявність часткових умов для набуття заявлених компетентностей та програмних результатів навчання, що є підставою для встановлення рівня відповідності Е. Наявні порушення зв'язків у структурно-логічній схемі ОП. СЛС потребує суттєвого вдосконалення. Зокрема, ОК3 (Фахова іноземна мова) не має взаємозв'язку з ОК25 (Іноземна мова спеціальності). ОК48 (Політологічний практикум) не має відповідних взаємозв'язків відповідно до цілей практики з такими компонентами як ОК8 (Політичні основи держави), ОК14 (Теорія політики). ОК49 (Політологічна практика) пов'язана з ОК31 (Державне управління та місцеве самоврядування), що суперечить меті практики, яка передбачає «поглиблення знань про сучасні технології та обладнання осередків політичних партій, громадських організацій, міжнародних інституцій, їх діючої нормативної бази, виховання потреби систематично поновлювати свої знання та творчо їх застосовувати у практичній діяльності», а також тематичному плану проходження політологічної практики.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В межах ОП передбачено 4 практики загальним обсягом 17 кредитів. Однак мета, цілі та бази трьох з чотирьох практик (фахово-ознайомлювальної, політологічної та політологічного практикуму) майже ідентичні. Усі звіти про виконання практик передбачають аналіз результатів виконаних завдань дослідження та виконання індивідуального завдання. Проте у жодній із програм практик немає пояснення того, які завдання виконують здобувачі і як вони будуть оцінюватися. Такі прогалини на думку ГЕР не сприяють формуванню практичних умінь та навичок здобувачів. До того ж, за даними ЕГ, аналіз робочої програми ОК47 (Фахово-ознайомлювальна практика) та звіту про проходження практики дозволяє стверджувати, що ФК9 (Здатність презентувати результати теоретичних і прикладних досліджень для фахівців та нефаківців) не може бути досягнута в рамках проходження даної практики, оскільки здобувачі ознайомлюються з оргструктурою та функціями певних політичних інститутів. Політологічний практикум спрямований на забезпечення лише однієї ФК3 "Здатність описувати, пояснювати й оцінювати політичні процеси та явища у різних історичних, соціальних, культурних та ідеологічних контекстах", про що вказує таблиця 4 в ОП. Звіти практики вказують на формування практикантами навичок з підготовки прес-релізів та проведені фокус-групового дослідження. Разом з тим, зміст та цілі політологічного практикуму повністю дублюють фахово-ознайомчу практику, що суперечить формуванню відповідних компетентностей. Характерним для усіх програм практик є те, що ФК та ПРН визначені в програмі не корелюють з відповідними матрицями в ОП. Згідно результатів опитувань здобувачів, частина респондентів заявила про недостатність практичної підготовки.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті наявна нормативна база, що забезпечує здобувачам ОП реалізацію права на неформальну освіту та її зарахування. Водночас ЕГ виявлено низьку обізнаність та поверхневу ознайомленість здобувачів із процедурою перезарахування, що може свідчити про неповне розуміння механізму і, як наслідок, доцільності реалізації такого права на практиці.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності ОП потребує підсилення – у міжнародних стажуваннях беруть участь лише окремі викладачі, тоді як здобувачі взагалі не залучені до програм міжнародних академічних обмінів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі недостатньо обізнані щодо процедури оскарження результатів контрольних заходів та подання апеляцій.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР вважає, що в цілому кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. У письмовій відповіді на звіт ЕГ ЗВО навів розгорнуту аргументацію щодо кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації ОП. Переважна більшість ОК

забезпечується викладачами, які мають академічну кваліфікацію або досвід професійної діяльності у відповідній сфері, що дозволяє фахово викладати відповідні дисципліни. ГЕР частково погоджуються з ЕГ щодо відсутності академічної або професійної відповідності викладачів за деякими навчальними дисциплінами, зокрема ОК6, ОК11, ОК30, ОК31, ОК40 та ОК41. Викладачам кафедри бракує публікацій у фахових вітчизняних виданнях з політології, а також виданнях, які індексуються наукометричними базами Scopus або Web of Science.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП відбувається у формі проведення навчальних занять, організації виробничих практик та екскурсій, спільного обговорення змісту ОП шляхом проходження анкетувань, надання пропозицій, відгуків і рецензій. ЕГ зазначає, що інформація, що була отримана під час зустрічі зі стейкхолдерами свідчить про залучення роботодавців до освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

До аудиторних занять на ОП залучені штатні НПП, які є публічними експертами і практиками в галузі політології. Зокрема, Буряченко О.В., Гладких В.В. та Герасимович В.А., які працюють на кафедрі за основним місцем роботи.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Система заходів зі стимулювання підвищення фаховості та викладацької майстерності НПП передбачає матеріальні й моральні заохочення, що регламентується відповідною нормативною базою ЗВО. Водночас, практикуються лише моральні заохочення, про що повідомив гарант ОП на засіданні ГЕР.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою ЗВО є робота електронної анонімною Скриньки довіри на сайті закладу, куди кожен може повідомити інформацію про проблеми у сфері безпеки які є в університеті, про факти зловживань, корупційні прояви, тощо, проте відповідний розділ сайту відображає Google-форму, для проходження якої потрібен дозвіл власника форми, що обмежує можливість подання відповідних скарг заінтересованим сторонам, які не є співробітниками або здобувачами закладу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Як засвідчує ЕГ, зведена інформація про результати опитувань представлена на веб-сторінці ЗВО лише щодо 2023 року. Результати опитувань щодо якості ОП за попередні роки відсутні, а питання анкет мають занадто узагальнені формулювання, які не сприяють розвитку ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертна група зазначає, що робочі програми практик стали публічними на сайті кафедри на другий день акредитаційної експертизи.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Під час наступного перегляду освітньої програми переглянути фокус ОП «Політологія» з урахуванням більш чіткого розкриття особливої специфіки даної програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку 2023-2024 н.р.: 1) доопрацювати структурно-логічну схему освітньої програми відповідно до зауважень ЕГ; 2) забезпечити відповідність змісту ОК1, ОК20, ОК37, ОК38, ОК42, ОК43, ОК44 та ОК51 фаховим компетентностям та ПРН, визначеним в описі ОП; 3) розмежувати мету, бази та зміст практик. Чітко сформулювати зміст та критерії оцінювання дослідницьких/індивідуальних завдань; 4) змінити внутрішнє наповнення ОК практичної підготовки здобувачів вищої освіти в контексті досягнення відповідних ФК та ПРН, забезпечити належне формування практичних навичок, передбачених ОП, в умовах воєнного стану.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Здійснювати проведення не менше одного заходу (вебінар, лекція, тренінг) на рік з підвищення обізнаності здобувачів щодо правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Викладачам продовжувати здійснювати систематичний перегляд та оновлення змісту ОК освітньої програми відповідно до рекомендацій стейкхолдерів. Інформувати здобувачів щодо програм міжнародних академічних обмінів шляхом розміщення відповідної інформації на сайті кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Проводити не менше одного заходу впродовж навчального року з інформування здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів та алгоритму дій під час конфліктних ситуацій.

Критерій 6. Людські ресурси

До початку 2023-2024 навчального року узгодити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів тим навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Стимулювати розвиток викладацької майстерності викладачів ОП шляхом матеріального заохочування, відповідно до нормативної бази університету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити вільний доступ до Скриньки довіри на сайті кафедри до початку 2023-2024 навчального року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До початку 2023-2024 н.р. переглянути форму опитування здобувачів для збору відгуків про ОП заради збільшення її інформативності для процесів удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

У повному обсязі розмішувати робочі програми всіх освітніх компонентів ОП «Політологія» на сайті кафедри та систематично оновлювати опубліковану інформацію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА